

Моделирование ценообразования на трансферном рынке футбольных игроков

В.С. Чижевский,

Полтавский университет экономики и торговли

В работе анализируются особенности построения и функционирования механизма международного трансферного рынка футболистов. На примере профессиональных футбольных лиг и клубов автором представлена модель трансферного рынка, которая создана на основе оригинальной методики оценки человеческого капитала.

Ключевые слова: трансферный рынок, футбольные игроки, модель трансферного рынка, человеческий капитал, талант.

Постановка проблемы. В последнее время многие исследователи с целью реализации и подтверждения разных экономических концепций обращаются к сфере командных видов спорта. Такой вид исследования основан на оригинальной проверке (тестировании) научных теорий, в то же время предлагая сложные контекстуальные рамки.

Трансферный рынок – универсальный термин, использующийся для обозначения процесса перемещения игроков (которые могут включаться в *трансферный список*, и их выраженных в денежной форме стоимостей) между футбольными клубами.

Футбольные лиги рассматриваются в виде саморегулируемых организаций (СРО) с признаками монополий, одновременно действующих на более чем двух отраслевых рынках (*multiplant monopolies*), и которым в добровольном порядке делегировано право контроля за соблюдением правил и регламентов совместно разработанными формально независимыми участниками – профессиональными спортивными клубами. Существенный интерес сегодня представляет анализ и оценка активов специализированного и дифференцированного рынка – трансферного рынка футболистов, который является наиболее развитым и масштабным, носит ярко выраженный транснациональный характер. Совершающиеся на нем операции слабо ограничены национальным и международным законодательством.

Проблема взаимозависимости внутри лиги (монополии) может быть проиллюстрирована в контексте политики управления, когда происходит перекрестное субсидирование в условиях неопределенности конечных результатов. Экономика футбольных клубов рассматривается, опираясь на предположение, что похожие рынки труда характеризуются максимизацией доходов клубов, которые достигаются путем согласования взаимных интересов всех участников лиг. Заданные контекстуальные рамки дополнительно позволяют выявить довольно необычную для рыночных экономических отношений

ситуацию, когда деятельность всех контрагентов в широкой многоуровневой коалиции осознано направлена как на достижение индивидуального благосостояния, так и на достижение благосостояния в клубах и лигах в целом. На протяжении последних десятилетий такое положение дел в отношении управления позиционируется учеными и специалистами как новейшая концепция руководства – Governance, через воплощение которой усматривается возможность усовершенствования процесса производства и устойчивого функционирования общественных благ – Public good.

Выводы. В предлагаемых ранее моделях невозможно учесть дополнительные расходы, кроме выплаты заработной платы (гонорара). Это происходило потому, что неявно предполагался факт доступа клубов к «безупречным рынкам капитала», даже в том случае, когда команды заблаговременно устанавливали лимиты расходов по ликвидным активам и пытались финансировать приобретения новых игроков либо за счет банковских кредитов, либо за счет новой эмиссии ценных бумаг. На самом деле, команды, особенно те, которые размещены в нижней части таблицы лиги, имеют ограниченный доступ на рынки капитала. Через природное свойство асимметричности информации, клубы и потенциальные кредиторы имеют не одинаковые представления о таланте новых игроков, поскольку методика оценки стоимости человеческого капитала не приобрела статуса общепринятой и ограничивает возможности команды по привлечению кредитного или партнерского финансирования. Если этот процесс будет происходить по такому сценарию, то наличие дополнительных затрат может ограничить доступ «бедных» команд на рынок новых игроков или, другими словами, на трансферный рынок. Если игроки будут перемещаться только в команды, которые могут себе это позволить, то конкурентный баланс лиги будет нарушен.

Таким образом, в случае, когда существует неограниченный трансферный рынок и рынки капитала могут быть «безупречными», то свобода предпринимательства не угрожает конкурентному равновесию. Так, например в 2010 году в Великобритании, в связи с одновременным совершением транзакций по смене прав собственности на несколько, когда-то ведущих футбольных клубов, начато парламентское следствие по запросу футбольного общества Football Governance Inquiry с целью восстановления прав в управлении клубами, что в последствии может служить стимулом в совершенствовании предложенной модели. С точки зрения максимизации результатов управления процессом создания общественного благополучия, важным недостатком представленной выше модели является отсутствие учета интересов третьей стороны в виде болельщиков, которые в целом представляют заинтересованность общества и выступают весьма значимой стороной в роли потребителя, что, в свою очередь, вносит существенный вклад в процесс генерации финансовых потоков.