

Альтернативы регионального развития: актуальность и смысловое содержание темы

В.А. Ягубкин,

Институт региональной экономики и социального проектирования

В силу огромных размеров России, значительной диверсифицированности природно-климатических и экономических характеристик ее территорий и федеративного административно-политического устройства проблемы развития регионов традиционно имеют важнейшее значение в разработке и реализации стратегий ее развития. Любая из таковых всегда будет представлять собой совокупность стратегий регионального развития.

Заявленный российским руководством курс на модернизацию ставит перед региональными элитами комплекс задач по корректировке ранее созданных концепций развития территорий и разработке новых стратегий. В этой ситуации, прежде всего, актуализируются проблемы, связанные с объективной оценкой уровня и особенностей развития региона, проработкой сценариев структурной перестройки регионального хозяйства с учётом определенных для всей страны направлений модернизации и имеющихся ресурсов. При этом критически важно придерживаться принципа приоритета стратегии над тактикой. Для этого нужно сначала установить приоритетные цели развития региона, стратегию их достижения, а затем под эту стратегию и цели создавать конкретные планы, искать и распределять разнообразные ресурсы, финансовые, человеческие, временные [1]. С момента публичной артикуляции концепции модернизации страны [2] минул почти год, однако пока нет ни требуемого уровня ясности и обоснованности большинства региональных концепций модернизации, ни отчетливо идентифицируемого признака обсуждения проблемы властью и обществом. И то, и другое в полной мере относится и к Волгоградской области [1].

В условиях возрастающего уровня глобализованности современного мира, а отсюда и неопределенности динамики внешней среды региональных социально-экономических систем принцип альтернативности становится основой общей методологии любого планирования. Региональные власти обязаны разрабатывать альтернативные программы собственных действий в случае реализации как благоприятных, так и неблагоприятных внешних сценариев.

Мировой финансово-экономический кризис еще раз показал, что устойчивость экономических систем связана с диверсификацией производства товаров и услуг – альтернативными, а не моноэкономическими паттернами развития.

Создание инновационной экономики требует новаторских управленческих технологий на всех уровнях управления – от федерального до корпоративного, которые бы стали

альтернативой традиционным, построенным на принципах централизации и авторитаризма, свойственным архаичному обществу, «в котором вожди думают и решают за всех» [2]. Наконец, для успешной реализации стратегии модернизации нужно опережающее развитие рынка альтернативных идей, новой культуры социального проектирования.

Таким образом, принцип альтернативности является важнейшей предпосылкой того, чтобы вырваться из печальной закономерности четырехтактного российского развития: кризис – неуспешная модернизация «сверху» - контрреформы – новый кризис [3].

Литература:

1) Вовченко, С. Ориентиры региональной модернизации. См. <http://www.politrus.ru/2010/12/06/сергей-вовченко-3/>

2) Послание президента Федеральному собранию РФ от 12 ноября 2009 года.

3) Окара, А.Н. Синергетика как «лекарство» от постмодерна // Методологические основы синергетики и ее социальные аппликации. Материалы постоянно действующего научного семинара. Научный эксперт, 2010, Вып. 1.