

## Концепция альтернативности в философии

Прыгунов Г.П.,

Волгоградский государственный педагогический университет

Пристальное внимание альтернативности в философии начало уделяться сравнительно недавно. Прежде всего, в связи с изучением особенностей развития сложных самоорганизующихся систем, преимущественно человекомерной направленности. Причины этого связаны как с внутренними особенностями философии как человеческой деятельности, при которой анализ альтернатив проходит в сознании философа на этапе внутреннего анализа и не попадает обычно в конечный продукт его творчества, так и с особенностями исторических реалий. В условиях теоцентрической и механистической картин мира, само понятие альтернативности развития не допускалось.

В настоящее время, с исследованием процессов квантовомеханического характера и особенностей поведения решений нелинейных уравнений, стало понятно, что альтернативность развития принципиально имманентна сложным системам любой природы любого уровня и, как следствие, возник интерес к формированию и философскому осмыслению самой концепции альтернативности.

В отечественной и западноевропейской философской традиции альтернативность развития систем напрямую связана с проявлением их внутренней свободы воли и, в социальном и гуманитарном планах, рассматривается как необходимое условие построения свободного правового общества и полноценно развитой свободной личности.

Однако, в последнее время, начали формироваться идеи, и автор разделяет эту точку зрения, что роль альтернативности в развитии систем значительно фундаментальнее. Дело в том, что возникающие альтернативные пути не существуют далее независимо друг от друга. Их взаимодействие приводит к рекуррентным изменениям в условиях развития друг друга, что существенно повышает эмерджентный потенциал или потенциал новизны качеств и состояний в системе, делая ее устойчивее и конкурентоспособнее.

Современное исследование психических и биологических процессов показывает, что многообразие внутренних альтернатив является основанием саморазвития системы и ее способности не только адаптироваться к меняющимся внешним условиям, но и ассимилировать их к внутренним целям и задачам самой системы.

К сожалению, можно заметить, что философское, а вместе с ним социальное и экономическое осмысление функций альтернативности в человекомерных системах идет со значительным отставанием от средненаучного уровня.