

Некоторые направления для исследований и действий в области муниципального развития

В.В. Голованов,

Ерзовское городское поселение Городищенского р-на Волгоградской области

Необходим дифференцированный подход к правилам и методикам формирования бюджетов поселений. В основе сегодняшней методики – численность населения. Она не связана с наличием / отсутствием инфраструктуры, специализацией населенного пункта. В качестве иллюстрации возможно рассмотреть два населенных пункта Волгоградской области: Ерзовское городское поселение и Ольховское сельское поселение. В первом – 6200 жителей, во втором – 6100. Соответственно, примерно одинаковые бюджеты.

На мой взгляд, это неправильно. В Ольховском сельском поселении нет коммунальной инфраструктуры, т.е. нет котельных. Там находятся 20 двухэтажных домов с поквартирным отоплением. Система канализации – поля фильтрации. Система водоснабжения? Одна водонапорная башня. Возникает вопрос: на что расходуются средства в поселении? В Ерзовском городском поселении 65 многоэтажных домов, две полноценные котельные, системы водозабора, полноценные системы биологической очистки стоков, т.е. – с большой затратной частью. По факту затратная часть связана не с численностью населения, а с траекторией предшествующего развития и состоянием инфраструктуры. Таким образом, несмотря на одинаковую бюджетную обеспеченность на душу населения, местное самоуправление двух вышеназванных поселений имеет различные возможности по оказанию услуг с точки зрения количества и качества.

Необходим пересмотр налогового и бюджетного кодексов. Местному самоуправлению необходимы собственные закрепленные источники формирования бюджета, зависящие от специализации, уровня деловой активности территории, объема услуг населению. Сегодня за местным самоуправлением закреплены три налога, формирующих бюджет поселений: 1) на землю; 2) на имущество; 3) НДФЛ. Первый может зачисляться в бюджет поселения полностью, второй и третий – распределяется также в бюджеты вышестоящих уровней финансовой системы. Если бы, например, Ерзовскому городскому поселению оставили НДФЛ полностью, то возможностей для развития было бы значительно больше. В 2010 г. эта сумма составила бы порядка 30 млн. руб. Это немного, но для поселения с бюджетом в 15 млн. руб. – существенно. Опять же, нет качественных методик для расчета налогов на имущество и землю. На относящихся к юрисдикции Ерзовского городского поселения землях сельскохозяйственного назначения расположено порядка 120 тыс. дачных участков. С

каждого поселение получает, в среднем, 14 руб. в год. Это, с одной стороны, копейки. С другой, администрирование таких сборов в ряде поселений выше их суммы. Если, например, с каждого участка собирать по 100 руб. в год, а лучше – по 1000, то бюджет может быть увеличен в разы. Собранные средства будут направлены, в том числе, на обустройство инфраструктуры дачных поселков.

Речь идет о самостоятельности местных бюджетов, о возможности принимать решения, не зависящие от состояния дел и настроений в региональных и федеральных органах власти. Но бюджетная система выстроена так, что основные средства уходят по вертикали вверх. От НДФЛ, например, поселению остается 20%.

Следующий налог / санкцию, который может ускорить развитие – на необрабатываемые земли сельскохозяйственного назначения. В 90-е много земель было оформлено в частную собственность. Они сотнями тысяч гектаров стоят и не обрабатываются. Нет поступлений ни от собственников, ни от аренды. Т.е. необходим механизм, при котором собственнику было бы невыгодно держать землю, не обрабатывая. Например, если налог с га обрабатываемой земли, к примеру, 100 руб. в год, то с необрабатываемой может быть, например, 10 000. Должен быть весомый разрыв между налогом и санкцией. И тогда будет невыгодно держать землю просто так. Ведь многие набрали землю из жадности, надеясь на рост ее цены, а не для того, чтобы выращивать сельскохозяйственные культуры. И этой проблемой никто не занимается: ни на уровне региона, ни на уровне федерации.

Чтобы системно и планомерно решать проблему автомобильных дорог, за местным самоуправлением должна быть закреплена гарантированная доля в транспортном налоге.

Если к местным сообществам подходить не с точки зрения выживания, а с точки зрения развития, то становится ясно: между тем, что декларируется правительством, и тем, что существует на самом деле – колоссальный разрыв. Сегодня и региональные и федеральные представительные органы власти сформированы и работают так, что практически не знают: что реально происходит на местах, какие проблемы существуют. Конечно, многое зависит от интеллектуальных и организаторских способностей глав местных администраций. Но в стране необходимо создавать систему, при которой основная масса проблем местных сообществ решается автоматически.