

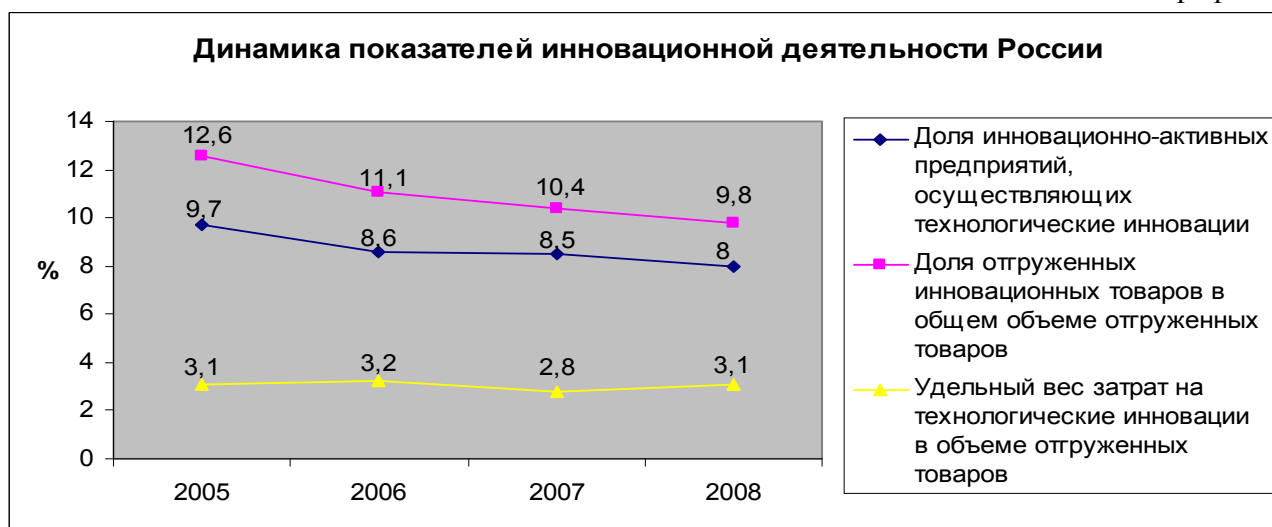
## Влияние финансов на повышение эффективности функционирования хозяйственных структур

В.Н.Живалов, С.Н.Акулов

Российская академия государственной службы при Президенте РФ

Одним из основных направлений повышения эффективности функционирования хозяйственных структур в современной российской экономике, наряду с реализацией инвестиционных проектов, является более рациональное использование производственного аппарата. Финансы непосредственно не входят в его состав, но оказывают большое, а во многих случаях решающее влияние на эффективность производственного аппарата, повышение отдачи путем постоянного поддержания и повышения технического уровня, обновления на инновационной основе. В течение ближайших десятилетий Россия должна стать страной, где благополучие и высокое качество жизни граждан обеспечивается... интеллектуальными ресурсами: инновационной экономикой, создающей уникальные знания, экспортом новейших технологий, экспортом продуктов инновационной деятельности [1].

График 1



Производственный аппарат, как известно, состоит из вещественных производственных сил и необходимых в процессе производства человеческих ресурсов. Поэтому и факторы влияния финансов на повышение эффективности его использования рассматривать по этим двум составным частям.

При анализе *первого направления* – эффективности вещественных производительных сил – на первый план выступает проблема более полной загрузки производственных мощностей. Уровень их использования практически по всем видам промышленного производства намного ниже уровня дореформенного периода. При этом по сырьевым, особенно экспорт-

ным видам продукции, он значительно выше, чем в перерабатывающей промышленности. Возрастает вместе с увеличением экспорта, уровень использования производственных мощностей в нефтедобывающей и газовой промышленности. В то же время остается крайне низким, а по ряду видов продукции продолжает снижаться, уровень использования производственных мощностей в машиностроении. Простаивают и разрушаются мощности в авиационной, автомобильной и многих других отраслях. Не лучше положение в отечественной легкой промышленности, ряде других производств. Подъем этих важнейших для экономической независимости страны и подъема уровня жизни народа производств требует значительных финансовых ресурсов, коренных изменений в государственном регулировании финансовых потоков. Проведенные нами исследования позволяют выделить ряд основных направлений реализации этих целей.

*Во-первых*, установление определенного контроля за финансами корпораций и других промышленных структур, установленных законами, правовыми нормами предпринимательской деятельности. Речь идет не о вмешательстве в их оперативную хозяйственную деятельность, а об установлении более четких нормативов движения финансовых ресурсов в производственном цикле, эффективном использовании выручки от реализации продукции. Особенно важны действенные меры по обеспечению полного взимания налогов в бюджеты разных уровней для реализации федеральных и региональных программ подъема экономики. Совершенно необоснованным, по-нашему мнению, явилась отмена нормативов амортизационных отчислений для целей модернизации производства на инновационной основе. В результате этого, а также и нецелевого использования амортизационных фондов растет величина износа основных производственных фондов.

Таблица 1

Рейтинги стран БРИК в области технологического ресурса

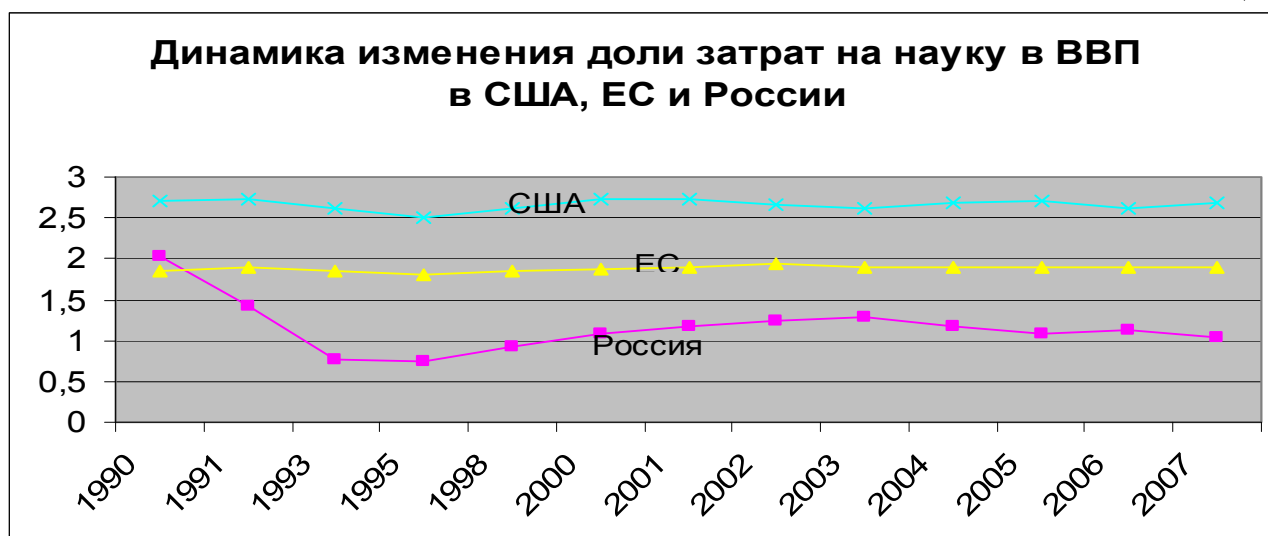
	Бразилия		Россия		Индия		Китай	
	2009-2010	2010-2011	2009-2010	2010-2011	2009-2010	2010-2011	2009-2010	2010-2011
<b>Рейтинг глобальной конкурентоспособности</b>	<b>56</b>	<b>58</b>	<b>63</b>	<b>63</b>	<b>49</b>	<b>51</b>	<b>29</b>	<b>27</b>
<b>Технологическая готовность</b>	<b>46</b>	<b>54</b>	<b>74</b>	<b>69</b>	<b>83</b>	<b>86</b>	<b>79</b>	<b>78</b>
использование последних технологий	49	50	102	122	39	41	87	94
внутрифирменный уровень освоения технологий	36	46	104	120	30	39	47	61
прямые иностранные инвестиции и технологический трансфер	23	23	103	120	19	28	77	80
интернет-пользователи	47	57	56	50	104	119	72	57
широкополосная сеть Интернета	54	56	68	83	91	100	52	80
<b>Инновации</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>51</b>	<b>80</b>	<b>28</b>	<b>42</b>	<b>29</b>	<b>31</b>
способность к инновациям,	28	29	42	38	35	33	22	21

качество научно-исследовательских институтов	41	42	42	53	25	30	35	39
компании, инвестирующие в исследования и разработки	29	29	46	50	36	37	23	22
кооперация в исследованиях университетов с промышленностью	34	34	48	61	46	58	23	25
государственная поддержка высокотехнологичной продукции	60	50	69	82	68	76	13	12
обеспеченность учеными и инженерами	60	68	48	56	4	15	36	35
патенты на изобретение	59	61	44	49	58	59	50	51

Без ускорения процесса модернизации производства трудно ожидать реального перехода промышленности на инновационный путь развития.

Конечно, при этих общих негативных тенденциях нельзя забывать о возможностях научно-технического потенциала страны, опыте научных учреждений и промышленных организаций по созданию высокоэффективной техники. К сожалению, новейшая техника поступает в большинстве своем не в отечественное производство, а продается зарубежным фирмам. Необходимо, с активным участием государства, наладить процесс планомерного оснащения новейшей техникой важнейших отраслей производства (в том числе, путем лизинга).

Таблица 2



*Во-вторых*, недостаточный уровень бюджетных ассигнований на реализацию целевых инвестиционных программ и отсутствие должного контроля за эффективным использованием финансовых ресурсов, которые выделены на эти цели.

*В-третьих*, недопустимо высокие процентные ставки на кредиты для целей инвестиций в производственную сферу. Если в экономически развитых странах процентная ставка кредитов для стимулирования инвестиционной активности в производстве максимально снижается, то российские банки продолжают удерживать недопустимый для большинства промышленных организаций процент за кредиты.

*В-четвертых*, нуждается в серьезных коррективах пропорции распределения ВВП по основным компонентам (потребление, накопление, чистый экспорт товаров и услуг). В результате перехода на нерегулируемые цены и сокращения государственного финансирования значительно уменьшилась доля здравоохранения, образования, науки и научного обслуживания. Зато в несколько возросла доля в производстве ВВП расходов управления. Показательны в этом отношении такие цифры. Индексы физического объема валового накопления в составе ВВП в расчете на душу населения в России составляют всего 8% от уровня США и Японии (в целом по странам ЕЭС - 61 %), при этом за чертой уровня бедности находится более одной трети населения. В I квартале 2010 г. в России 20,6 млн. чел. (14,7 % от общей численности населения) имели денежный доход ниже величины прожиточного минимума, т.е. – каждый седьмой житель страны.

Таблица 3

Доклад ООН 2009: значение НРІ-1 для РФ – 7,4; место – 32 среди развивающихся стран

Индекс нищеты населения (ИНН-1)	Вероятная продолжит. жизни до 40 лет (%)	Уровень неграмотн. взрослого насел. (% в возрасте $\geq 15$ )	Насел., не польз. улучшенными источн. воды (%)	Дети с пониж. массой тела (% в возр. до 5 лет)
1. Чешская Республика (1,5)	1. Гонконг, Китай	1. Грузия	1. Барбадос	1. Хорватия
30. Панама (6,7)	85. Суринам	9. Таджикистан	34. Таиланд	9. Черногория
31. Кыргызстан (7,3)	86. Монголия	10. Казахстан	35. Турция	10. Оккупирован. палестинские территории
32. Россия (7,4)	87. Россия	11. Россия	36. Россия	11. Россия
33. Ливан (7,6)	88. Узбекистан	12. Туркменистан	37. Доминик. республика	12. Грузия
34. Колумбия (7,6)	89. Сальвадор	13. Азербайджан	38. Багамские острова	13. Румыния
135. Афганистан (59,8)	153. Лесото	151. Мали	150. Афганистан	138. Бангладеш

Очевидна необходимость значительного увеличения объема реальных финансовых потоков в инвестиционную сферу для обновления и «загрузки» производственного аппарата.

При анализе *второго направления* – эффективности использования человеческих ресурсов в производственном процессе – на первый план сейчас выступает проблема сохранения кадрового потенциала, его пополнения, молодыми квалифицированными работниками. И в этом направлении роль финансовых ресурсов возрастает.

Не может не беспокоить тенденция постоянного снижения выпуска квалифицированных рабочих во всех формах профессионального образования. В последние годы несколько возрос выпуск специалистов в государственных средних специальных учебных заведениях – однако их большая часть работает не по полученной специальности или пополнила ряды

безработных. Такая же картина и с использованием молодых специалистов с высшим образованием. Приведенные данные показывают необходимость как значительного увеличения ассигнований из бюджетов и других источников финансирования подготовки квалифицированных кадров для сферы производства, так и государственного контроля за целевым использованием новых специалистов, чтобы поддерживать и повышать потенциал производственного аппарата страны. В связи с этим необходимо отметить и такой важный фактор как рациональная организация труда работников производственных предприятий, призванный соединить вещественную часть производительных сил с человеческими ресурсами в целях эффективного функционирования производственного аппарата.

Действующие сроки амортизации основных фондов явно не соответствуют требованиям современного этапа научно-технического прогресса. В США, например, они в несколько раз выше; амортизационные отчисления, предназначенные на замену устаревших, обновление основных фондов часто используются предприятиями не по своему прямому назначению, а для возмещения нехватки собственных оборотных средств.

Важный резерв движения кредитных потоков – своевременный возврат кредитов. Следует отметить факт, что несвоевременный возврат кредитов стал хроническим – из общей суммы просроченных кредитов просроченная задолженность длительностью свыше 3 месяцев, свидетельствует о серьезных проблемах в функционировании кредитных потоков в российской экономике. Немаловажной особенностью российского банковского предпринимательства: оно крайне слабо связано со сферой производства и функционирует в основном в финансовой и торгово-посреднической сферах, экспорте в зарубежные страны сырья и энергоресурсов, а также в неформальном, теневом секторе экономики, который даже по официальным данным превышает 1/4 часть валового внутреннего продукта (в экономически развитых странах этот показатель составляет примерно не более 10-12 % ВВП) [2].

Вышеприведенные факторы явились основной причиной падения производственного потенциала, потери конкурентоспособности (при наводнении рынка зарубежными товарами) большей части предприятий отечественной промышленности. Коренное изменение финансовых потоков, связанных с движением основного капитала (увеличение их размеров и использование по прямому назначению) – коренное условие перевода экономики на инновационный путь развития. Решение задач требует серьезных финансовых вложений, как государственных, так и корпоративных, за движением которых необходим государственный контроль.

Литература:

- 1) Из выступления Президента Российской Федерации Д.А.Медведева на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума. 18.06.2010.
- 2) Измерение ненаблюдаемой экономики. М.: TASIC, 2002.