

Профилактика межэтнических конфликтов: европейский опыт для России

И.Н. Чернов,
Волгоградский центр поддержки НКО

В прикладном значении эта тема затрагивает элементы обучения, образования и педагогической практики, принятые в современной России и являющиеся по сути продолжением практики советской школы, а также внутренние проблемы социализации молодежи в процессе обучения.

Главный тезис: межкультурное обучение, широко практикуемое в ЕС и используемое как педагогический метод при проведении международных молодежных встреч, может быть применимо и в современной России, в первую очередь – в сфере ранней профилактики межэтнических \ межнациональных конфликтов. При этом слово «международный» я, по сложившейся в России практике, условно идентифицирую со словом «интернациональный». Ключевыми понятиями являются также «кросс-культурное обучение» – «кросс-культурные тренинги», принятые в США, и «интернациональное воспитание», применительно к педагогической практике времен СССР. Их объединяют идентичные поля деятельности – педагогическая (образовательная) практика в сфере межнациональных, межэтнических отношений, государственное и общественное строительство. В последние годы методы межкультурного и кросс-культурного обучения становятся все более известными в России, но только в связи с развитием международных экономических связей и осознанием того, что в международном бизнесе в эпоху глобализации надо учитывать межкультурные различия во время взаимодействия с представителями другой культурной среды.

В сообщении я хотел бы сравнить понятия «межкультурное обучение», «кросс-культурное обучение» и «интернациональное воспитание» с целью определения сходств и различий в теории и практике, а также определения областей возможного практического применения межкультурного обучения в современной России.

Интернациональное воспитание в СССР ставило целью развитие дружбы между народами и достижение межнационального согласия и было встроено в идеологическую систему КПСС, основанную на классовом подходе и подкрепленную хорошо работающей репрессивной машиной. То, что мы ощущали на себе в образовательной и воспитательной практике времен СССР, относительно форм и методов интернационального воспитания, было, в основном, основано на знакомстве с другими культурами. Одновременно ставилась политическая задача формирования новой общности – советского народа.

Теория «межкультурного обучения» была создана в Европе на основе переработки «кросс-культурного обучения», разработанного и широко используемого в США. В

рассматриваемом контексте принципиальное отличие Европейского межкультурного обучения (учения) от американского кросс-культурного состоит в том, что межкультурное обучение стремится сохранить национальные культуры народов Европы с одновременным воспитанием терпимого отношения к другой культуре и осознания наличия наднациональной (общеевропейской) культуры. **Кросс-культурное** обучение внутри США ставит своей целью адаптацию носителей других культур к американской культуре, формирование единой американской культуры и не уделяет внимания сохранению других культур, развитию многокультурного общества.

Что же такое межкультурное обучение в рассматриваемом контексте межнациональных отношений и выходя за эти рамки?

Теория межкультурного обучения говорит, в частности о том, что «не достаточно только что-либо знать о других культурах (хотя без этого не обойтись), а в смысле межкультурного обучения эти знания должны пройти непосредственное применение и апробирование». «Недостаточно лишь интересоваться другими культурами. Каждый должен знать о построении своей культуры (или социализации), что, в частности, становится осуществимым при сопоставлении с другой культурой». Межкультурное обучение рассматривает вопросы «культурного превосходства, которые имеют место как между, так и среди многокультурных и многоэтнических обществ. Межкультурное обучение – педагогический подход, который позволяет обнаружить такого рода различия и напряженность и осуществлять работу по этим вопросам, стремясь найти мирные решения». «Рассматриваемое в традициях эмансипированного образования межкультурное обучение в конечном итоге нацелено на сокращение культурного невежества, вызываемого провинциализмом, одноязычием или социальными и культурными характеристиками (раса, религия, семья, пол). Оно направлено на достижение равенства путем создания ситуаций и концепций контакта и общительности, не подвергая обучаемых стандартизированной интеграции. Будучи обязательно активным обучением, межкультурное обучение не приемлет пассивность, которая происходит от изоляции, если не от маргинализации многих молодых людей ввиду безработицы и ограниченного участия в жизни общества. В свете политического образования межкультурное обучение принимает и реагирует на постоянное присутствие иммигрантского населения в странах Европы. Так, оно разделяет понятие равенства, если не пристрастности в пользу меньшинств, активно способствуя ориентации против «избежания контактов», носящего оттенки ксенофобии, и, при необходимости – стратегии, направленной против расизма».

Главными целями межкультурного обучения являются «укрепление личной идентичности, инициативности и осознание своей собственной жизненной позиции, развитие

способностей к коммуникации, увеличение способности взаимодействия и социальной компетенции». «Понятие «межкультурный» связано с обществом, с самой концепцией общества. Последняя базируется на системах ценностей, поведении, самоопределении, власти, солидарности и интересах ввиду того, что европейские общества становятся все менее и менее однородными. Межкультурное обучение требует того, чтобы задуматься над вопросом общества вообще. Это политический и социальный вид обучения». «Межкультурное учение должно основываться на нашей собственной повседневной жизни, т.к. иначе нельзя с большой вероятностью ожидать в скором будущем изменений в поведении». При этом «межкультурное обучение, как и каждое обучение, имеет двойное значение, несколько в смысле А. Мичерлиха: «Обучение должно обеспечить практику для интеграции в общество и иммунизироваться против него, там, где общество вынуждает следовать стереотипам мышления и поведения, вместо критического понимания».

Что важно для внутрироссийской практики? Задача – сгладить возможные конфликты между людьми при наблюдении различных поведенческих реакций, с привитием навыков восприятия другой культуры не как враждебной, а как отличной, к которой надо просто относиться терпим. Вместе с тем необходимо создавать общее, что сближает всех – наднациональную культуру, принимаемую всеми. Кроме того, *Intercultural Learning* имеет еще одно направление: политическое образование молодежи, основанное на противопоставлении политическому манипулированию, на формировании демократической политической культуры (имею в виду не партийное строительство, а межличностные взаимоотношения, взаимодействия между людьми, участвующими в социальных и политических процессах). Это актуально в современной России. Обилие манипуляционных, псевдо-демократических, имитационных проектов разрушают Россию, разрушают сознание молодежи и создают негативный фон для инновационного, прогрессивного развития территорий РФ.

Таким образом, изучение европейской теории и практики межкультурного обучения, исследования по данной теме, разработка новых форм и методов обучения в условиях России могут быть востребованы долгосрочными целями укрепления внутреннего мира и согласия в том многокультурном обществе, которое мы имеем.

Литература:

1) Otten, H. Ten Theses on the correlation between European youth encounters, intercultural learning and demands on full and part-time staff in these encounters, presentation on the seminar, Volgograd, 2001.

2) Сборник материалов подготовительных курсов Европейского молодежного центра, специальное издание на русском языке, Совет Европы, 1992